

придерживается именно указанных взглядов, не поддерживаемых Русской Православной Церковью, что послужило основанием для отстранения его от священослужения за самовольное оставление прихода (Указ Патриарха Московского и Всея Руси от 08.04.2016 года № У-02/64). Кроме того, в силу части 2 статьи 59 КАС РФ пояснения специалиста к числу доказательств по делу не относятся.

Проанализировав собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии упомянутых в пункте 1 статьи 1 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" признаков экстремизма в деятельности православной религиозной группы «В честь иконы Божией Матери «Державная», связанных с возбуждением социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропагандой исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушением прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии.

Довод представителя административного ответчика о том, что упомянутая выше речь Новикова В.Н. 04.12.2007 года, признанная в судебном порядке экстремистской, была произнесена им в период, когда он являлся настоятелем Свято-Спасского храма в с. Спасское, то есть за 9 месяцев до создания православной религиозной группы «В честь иконы Божией Матери «Державная», а также об отсутствии данных, свидетельствующих о том, что Новиков В.Н. является автором вышеуказанных видеофильмов или как-то причастен к их созданию, размещению в сети Интернет, вышеуказанного вывода суда не опровергает, поскольку, как установлено по делу, впоследствии, став духовным лидером названной религиозной группы, Новиков В.Н. от своих взглядов и идей, высказанных им публично на религиозной службе 04.12.2007 года, не отказывался, а, напротив, распространял DVD диски с видеозаписью указанного публичного выступления в фильме «+Православие или смерть» и иные вышеупомянутые видеоматериалы, признанные впоследствии экстремистскими, среди других лиц, в том числе в ходе негласных оперативно-розыскных мероприятий. Несогласия с содержанием указанных видеофильмов он также не выражал, ссылаясь на отражение в них его отношения к действующим руководителям Русской Православной Церкви и политической обстановке в стране.

Кроме того, как усматривается из справки ЦПЭ УМВД России по Тульской области от 25.05.2016 года (т.1, л.д. 166-180), а также из показаний допрошенных судом в качестве свидетелей оперативного уполномоченного по особо важным делам ЦПЭ УМВД России по Тульской области Д. и миссионера-катехизатора Тульской Епархии Русской Православной Церкви Я., на службах, проводимых Новиковым В.Н. в молельном доме в с. Спасское, последний продолжал высказывать публично те же идеи.

Доказательств того, что упомянутые выше взгляды и идеи Новиков В.Н. (отец Василий) и П. (отец Федор) считали своим личным мнением, не относящимся к деятельности православной религиозной группы «В честь иконы Божией Матери «Державная», суду не представлено. Публично о своем несогласии с указанными высказываниями или действиями своих духовных лидеров Новикова В.Н. (отца Василия) и П. (отца Федора) православная религиозная группа «В честь иконы Божией Матери «Державная» в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 15 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", не заявляла. Доказательств обратного в процессе судебного разбирательства не поступило.